

Organisation du Temps de Travail : Seconde réunion de discussion

01 juin 2017

23 mai 2017 : seconde réunion de discussion et pas de « négociation » puisque la direction a déjà convenu de réunir le Comité d'Etablissement en séance extraordinaire le 19 juin et le CHSCT le 23 juin pour une information avant consultation.

Recevoir une information sur l'application des nouveaux horaires avant même la fin des réunions de discussion sur l'OTT Cherbourgeois : vous aurez compris l'état d'esprit de la direction cherbourgeoise !

- Une discussion locale avec pour fond un dogme national !

Un dogme national qui s'articule autour de deux axes :

- 1- Pour travailler plus efficacement il faut travailler tous en même temps.
- 2- La contrainte améliore la productivité

Mais quand on regarde de plus près les documents de répartition des personnels (fournis en séance), on peut constater que dans sa très grande majorité le chantier est organisé en posté avec un soutien (TAM) majoritairement en HV2 ou posté. Donc que l'axe n°1 (« travailler ensemble ») est déjà en place... D'ailleurs sur les 841 personnes en horaires variables seulement 140 changeraient d'horaire... ce qui tend à montrer que le « travailler ensemble » est déjà organisé !

La contrainte améliore donc la productivité ? Pourtant et sans opposer deux populations c'est exactement l'inverse qui motive la direction quand elle met en place le profil « forfait » qui laisse le salarié organiser son travail individuellement ou collectivement.

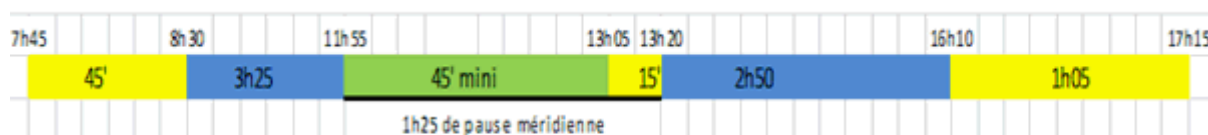
Ce qui est vrai pour les uns ne le serait pas pour les autres ?

- La proposition de la direction

Deux types d'horaires variables sont mis sur la table par la direction, avec des horaires décalés les uns par rapport aux autres ce qui ajoutera des frustrations aux contraintes. Sur ces horaires la direction nous doit encore des explications sur l'interprétation de la pause du midi...

Voici la proposition de la direction :

Horaire Variable 1



Horaire Variable 2



Pour faire passer la « pilule du ¼ h matinal », la direction a pris soin de maintenir les bornes maxi du matin (8h et 8h30) pour permettre de répondre à des impératifs et principalement l'accessibilité au périscolaire des enfants en bas âge. Toutefois au regard du schéma présenté en séance et des explications pas claires sur le positionnement des 45 minutes obligatoires, si la direction a confirmé que la pause de 45' mini devra s'inscrire dans la coupure, elle reste très floue sur sa variabilité !...

- La proposition de la CGT

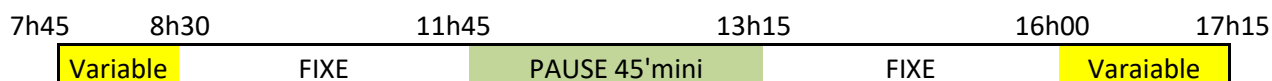
Chiffre à l'appui, la direction nous a fait la démonstration que l'organisation du « travaillons ensemble » est déjà organisé dans de nombreux services. Les exemples ne manquent pas que ce soit au chantier, à la confection etc etc... Sur l'ensemble de l'établissement, il y a plus 660 postés... très majoritairement ouvriers. Tout le monde sait que ce ne sont pas des contraintes d'horaires supplémentaires qui amélioreront la réalisation du travail, ni ne feront gagner plus d'argent à l'entreprise.

Par contre, la non remise en cause des profils « forfaits » prouve que ce type de profil apporte son bénéfice, sauf à penser qu'une certaine partie de la population ne répond qu'à la contrainte...

La CGT a réaffirmé que seule l'intelligence collective, la confiance, l'envie de réussir ensemble permettent de mener à bien la réalisation d'un programme aussi complexe que la construction d'un Barracuda.

**Partant de ces réflexions, la CGT a donc proposé de retenir le profil HV1
comme base de travail du site pour tous.**

Horaire Variable Unique



Puisque l'horaire HV2 s'inscrit dans l'horaire HV1, on conserve les « bornes » de l'HV1.

Dans cette base d'horaire, deux plages fixes sont inscrites avec au total 6 heures de plages fixes.

Cet horaire permet de concilier la vie professionnelle et la vie privée, limite les contraintes et va dans le sens d'un mieux être au travail.

La CGT reste convaincue que la réussite du Barracuda ne réside pas dans l'infantilisation des équipes, mais dans la confiance que la direction leur accorde. La multiplication de contraintes n'a jamais été un vecteur de développement ni humain ni industriel !